

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 23 maart 2018 12:37
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: steekproef 2017
Bijlagen: P2 [redacted] OMSB opgelegd 2017.xls

En de mail van [redacted]

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 16:02
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: steekproef 2017

Hoi [redacted]

Hierbij het totaalbestand van de steekproef 2017 met de tabellen met totaaltellingen. Ik kom niet echt ten onrechte lege vakken tegen, ik vraag me alleen af of het ID-vaststelling niet te streng is beoordeeld voor de staande gehouden verdachten. IN het rapport nemen we bij de toelichtende tekst het volgende hierover op, ontleend aan het standpunt van het college:

11.1 [redacted]

Ik zou dit nog even met [redacted] afstemmen. Verder zou ik ook even voorleggen hoe dat zit met de ontbrekende procesdossiers. Ik kan me op zich wel vinden in de lijn om dan de vragen over ID-vaststellen en bewijsvoering met nee te beantwoorden, maar ik vraag me af wat zij ervan vindt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Operational auditor

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
088 – [redacted]
06 – [redacted]
[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl